



# Références et résilience des systèmes de production de ruminants biologiques face aux aléas climatiques et économiques



**4 octobre 2017**

**Présentation de résultats issus des projets Massif Central et CasDar BioRéférences, Mélibio, Optialibio et Résilait.**



# Références technico-économiques en élevage ovin viande bio : Quelques repères

## Deux sources :

- Projet Bio Références avec 13 exploitations ovines allaitantes en AB
- Réseau INRA avec 33 exploitations ovines allaitantes en conventionnel



Gabriel Laignel INRA de Clermont-Fd Lyon  
gabriel.laignel@inra.fr

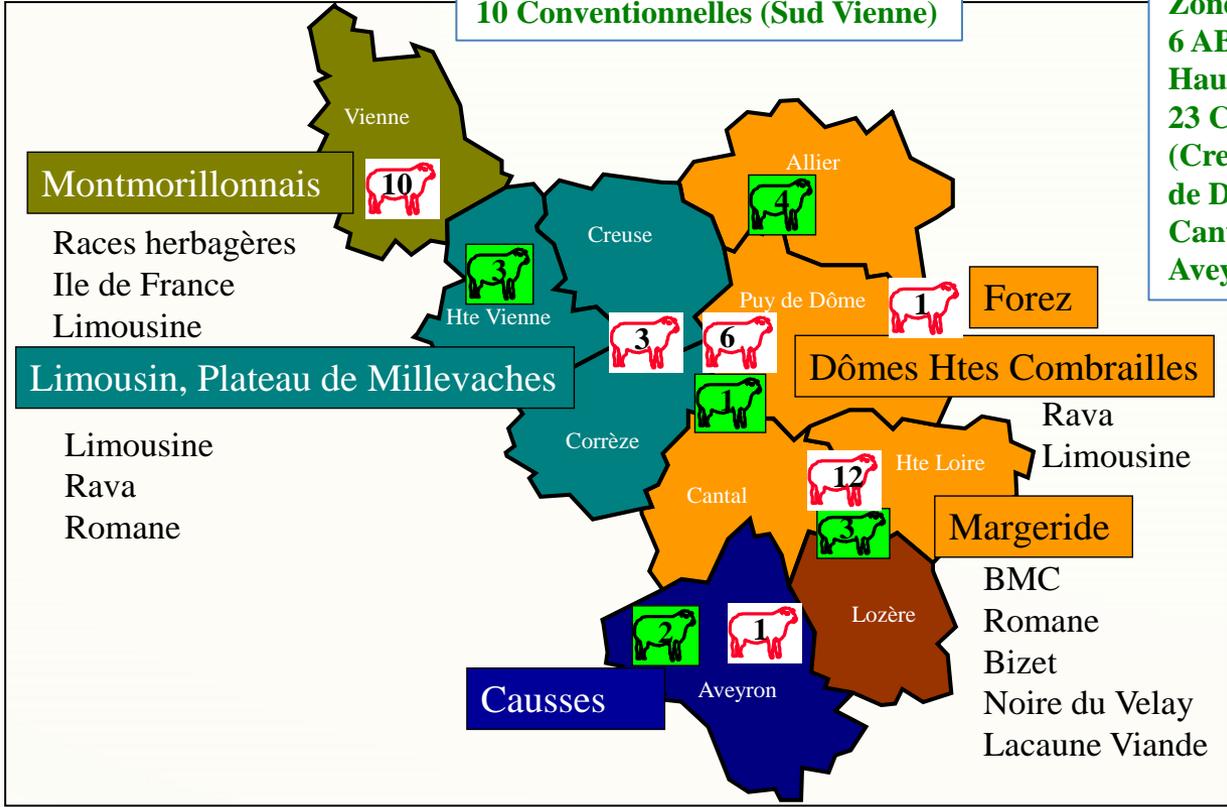
# Situation géographique

**46 exploitations ovines allaitantes, les vertes en AB avec 2 zones :**



**Zone Herbagère (zH):**  
 7 AB (Haute-Vienne+Allier)  
 10 Conventionnelles (Sud Vienne)

**Zone Rustique (zR):**  
 6 AB (Puy de Dôme, Haute-Loire, Aveyron)  
 23 Conventionnelles (Creuse, Corrèze, Puy de Dôme, Haute-Loire, Cantal, Lozère, Aveyron)



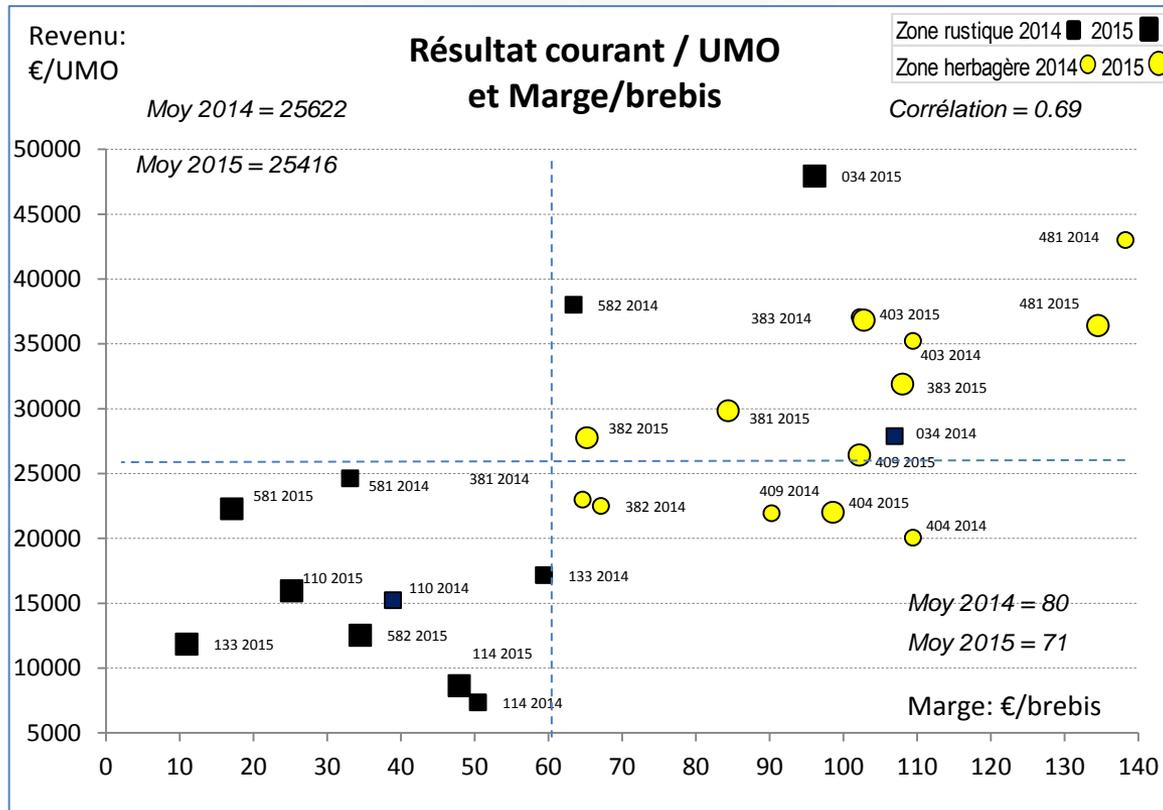
# Comparaisons AB et Conventionnel à partir des moyennes 2014-2015

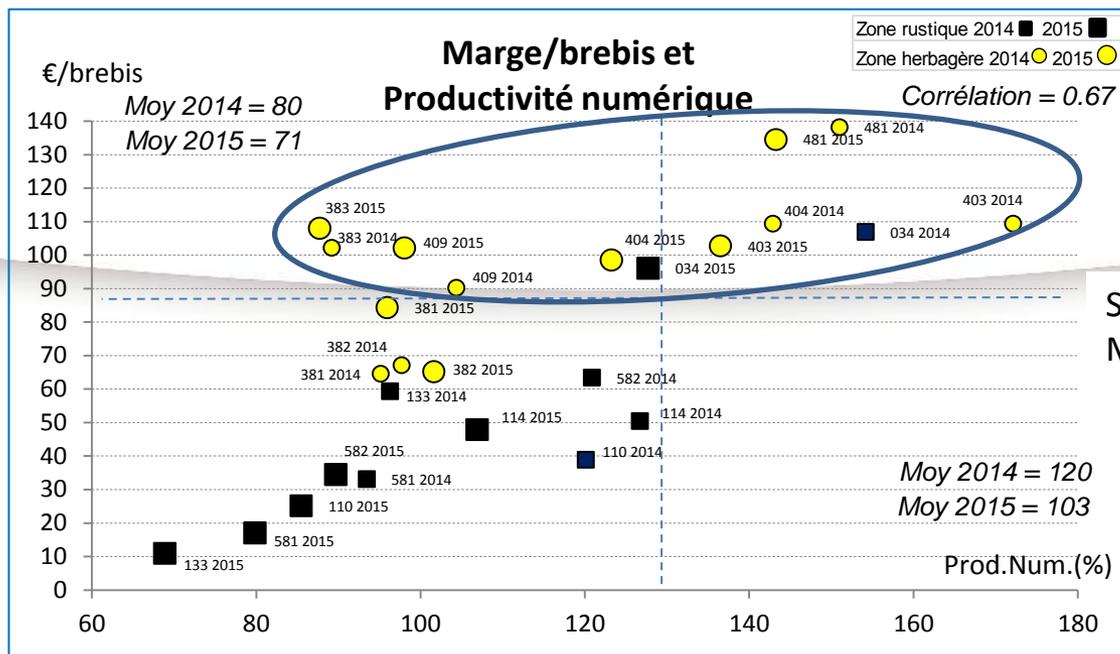
|                                   | AB Rust       |               | Conv Rust     |               | AB Herb |      | Conv Herb |      | Bio/Conv |  | Bio / Conventionnel  |
|-----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------|------|-----------|------|----------|--|--|
|                                   | BioRéf        | INRA          | BioRéf        | INRA          | Rust    | Herb | Rust      | Herb |          |  |  |
| n                                 | n=6           | n=23          | n=7           | n=10          |         |      |           |      |          |  |  |
| SAU                               | 78            | 82            | 95            | 154           |         | -    |           |      |          |  | Des exploitations plus petites et surtout en zH              |
| SFP/SAU %                         | 87            | 90            | 89            | 75            |         | +    |           |      |          |  | Moins de cultures en zH, surtout pour la vente               |
| nb brebis                         | 312           | 492           | 513           | 682           |         | -    |           |      |          |  |  |
| <b>Chargement (UGB/ha SFP)</b>    | <b>0.67</b>   | <b>1.14</b>   | <b>0.97</b>   | <b>1.07</b>   |         | -    |           |      |          |  | <b>Chargement très inférieur en zR, -40% et en zH, -16%</b>  |
| Kg carc agx/UMO ov                | 3 846         |               | 6 199         |               |         |      |           |      |          |  |  |
| Kg/T agx lourds                   | 16.4          | 17.3          | 18.6          | 18.9          |         | -    |           |      |          |  | Des agneaux moins lourds                                     |
| €/kg agx lourds                   | 7.18          | 6.48          | 6.98          | 6.76          |         | +    |           |      |          |  | Un prix/kg supérieur de 11% en zR et 3% en zH                |
| <b>€/tête agx</b>                 | <b>114</b>    | <b>110</b>    | <b>128</b>    | <b>125</b>    |         | =    |           |      |          |  | Un prix/tête très proche                                     |
| Prolificité %                     | 167           | 152           | 148           | 161           |         |      |           |      |          |  |  |
| Mortalité %                       | 24.9          | 14.5          | 15.2          | 21.3          |         |      |           |      |          |  |  |
| Taux de Mise-Bas %                | 85            | 116           | 92            | 103           |         |      |           |      |          |  | Taux de mise-bas beaucoup plus faible                        |
| <b>Productivité Numérique éco</b> | <b>106</b>    | <b>151</b>    | <b>117</b>    | <b>131</b>    |         | -    |           |      |          |  | Moins de Productivité Numérique surtout en zR                |
| Prod Ovin €/brebis                | 125           | 179           | 162           | 171           |         | -    |           |      |          |  | Un produit ovin inférieur                                    |
| Kg Ctré/brebis                    | 122           | 180           | 85            | 168           |         | -    |           |      |          |  | Moins de ctrés consommés, -47% en zR et /2 en zH             |
| €/kg Ctré acheté                  | 0.377         | 0.295         | 0.427         | 0.285         |         | +    |           |      |          |  | Concentrés + cher, +28% en zR et +50% en zH                  |
| dt Ctrés €/brebis                 | 51            | 52            | 39            | 45            |         | =    |           |      |          |  | Des euros en ctrés très proches en zR mais inférieures en zH |
| <b>Charges ovines €/brebis</b>    | <b>71</b>     | <b>78</b>     | <b>57</b>     | <b>75</b>     |         | -    |           |      |          |  | <b>Des charges ovines inférieures surtout en zH</b>          |
| <b>Marge ovine €/brebis</b>       | <b>48.7</b>   | <b>100.1</b>  | <b>98.4</b>   | <b>96.1</b>   |         | -    |           |      |          |  | <b>Marge /2 en zR et +2% en zH car moins de ctrés</b>        |
| Autres marges/UMO exploitant      | 9 742         | 6 244         | 12 853        | 14 724        |         |      |           |      |          |  |  |
| Aides/UMO exploitant              | 40 579        | 35 610        | 41 014        | 43 207        |         |      |           |      |          |  |  |
| Ch Struct tot/UMO exploitant      | 34 489        | 36 848        | 55 709        | 55 867        |         |      |           |      |          |  |  |
| <b>Résultat Courant/UMO expl</b>  | <b>20 789</b> | <b>27 028</b> | <b>29 573</b> | <b>29 644</b> |         | -    |           |      |          |  | <b>RC inférieur de -23% en zR et identique en zH</b>         |
| EBE/UMO exploitant                | 28 528        | 37 547        | 42 033        | 48 429        |         | -    |           |      |          |  | EBE inférieur de 24% en zR et de 13% en zH                   |
| %EBE/Prod.Brut                    | 35            | 42            | 37            | 38            |         |      |           |      |          |  |  |
| Coût de Production €/kg carc      | 23.1          | 10.2          | 13.3          | 10.6          |         | +    |           |      |          |  | Coût de production supérieur en AB                           |
| Rémunération en nb SMIC           | 1.2           | 1.9           | 1.8           | 2.0           |         |      |           |      |          |  | Rémunération inférieure en AB                                |
| T MS utilisés/UGB                 | 2.32          | 1.99          | 0.98          | 1.30          |         |      |           |      |          |  |  |
| % agn 1er semestre                | 67            | 49            | 82            | 60            |         |      |           |      |          |  |  |
| % agn 2ème semestre               | 33            | 51            | 18            | 40            |         |      |           |      |          |  | Moins de désaisonnement en AB                                |



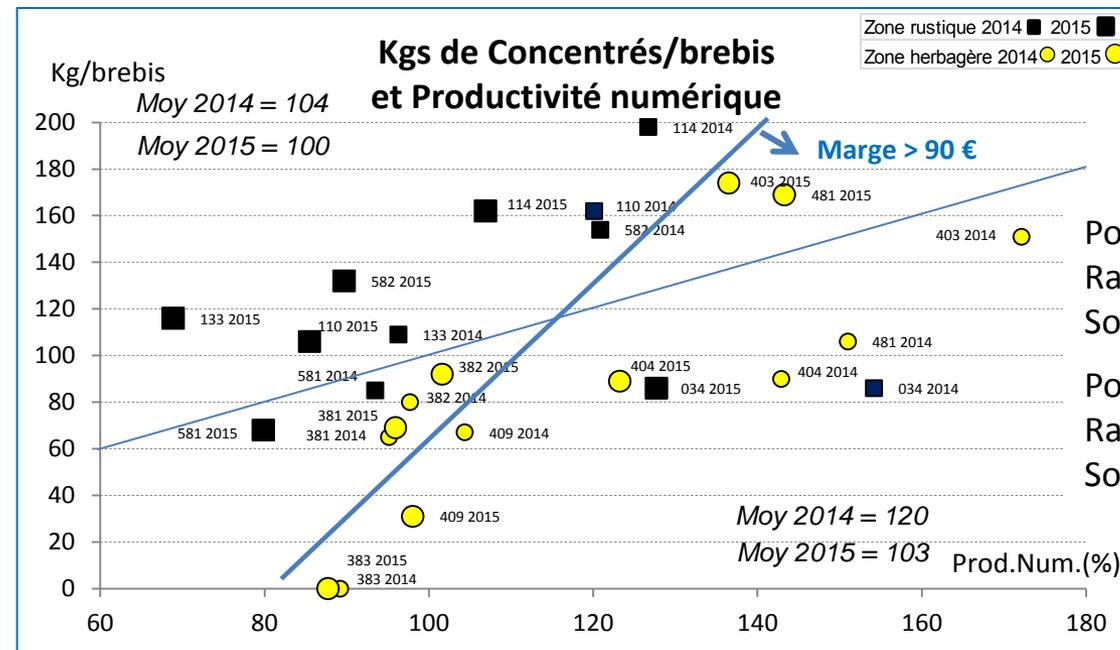
# En élevage bio, sur le Massif Central : Au-delà des moyennes, une grande diversité

## La marge par brebis, 1<sup>er</sup> facteur du revenu





Si PN > 130 % :  
Marge/brebis > 90 €



Pour PN > 120 % :  
Rapport Kg ctré/PN < 1  
Soit < 120 kg ctré/brebis

Pour PN = 100 % :  
Rapport Kg ctré/PN < 0.6  
Soit 30 à 60 kg ctré/brebis

Résultats du réseau bio Massif Central

## En résumé

**En zone Herbagère**, le revenu moyen du groupe en AB est équivalent à celui d'un groupe en Conventionnel, grâce aux économies de charges d'alimentation .

**En zone Rustique**, un niveau de revenu peut être équivalent en AB et en Conventionnel, sous-réserve de conduire le troupeau de façon très économe en concentrés, donc de valoriser au mieux la surface fourragère aux moments où les besoins du troupeau sont maximums (fin de gestation, lactation, engraissement des agneaux).

**Quelle que soit la zone**, le 1<sup>er</sup> facteur du revenu demeure la marge par brebis avec plusieurs façons de la maximiser :

- 1/ une productivité numérique élevée mais une consommation de concentrés modérée, soit un rapport Kg de concentrés/brebis divisé par la productivité numérique inférieur à 1,2. Par exemple 170 kg de concentrés pour 140% de productivité numérique, ou mieux, 150 kg de concentrés pour 170% de productivité numérique (rapport de 0,9 , < 1).
- 2/ une productivité numérique plutôt faible, voisine de 100%, avec une consommation de concentrés très très économe, de 35 à 65 kg, soit un rapport < 0,6.

Lorsque la productivité numérique dépasse 130%, la marge par brebis est supérieure à 90 €. 23% des éleveurs du groupe sont dans cette situation et seul 1 éleveur sur 6 est de la zone Rustique.

**Le prix de vente par agneau** (hors plus value de la vente directe) est un facteur important de la marge par brebis. Lorsque ce prix dépasse 125 €, la marge par brebis est supérieure à 90 €. 31% des éleveurs du groupe sont dans cette situation et ce sont des éleveurs de la zone Herbagère.

**Pour une marge/brebis > 60 €**, le revenu/UMO peut dépasser 25 000 €.

**Avec plus de 5 000 kg de carcasse d'agneaux produits /UMO**, le revenu/UMO peut dépasser 30 000 €, et avec plus de 2800 kg de carcasse d'agneaux produits /UMO, le revenu/UMO peut dépasser 20 000 €, tous les éleveurs de la zone Herbagère sont dans cette 2<sup>ème</sup> situation, et seulement 19% des éleveurs de la zone Rustique. Enfin, des charges de structure très élevées ou au contraire très faibles peuvent être déterminantes.



## En pratique

### Exemple de conduite en zone Rustique d'un système moyennement productif (140% de PN) et économe ( n° 034) :

- Les forts besoins du troupeau coïncident avec la pousse de l'herbe :
  - \* au printemps, 65% des agnelages fin mars et début avril avec lactation et engraissement des agneaux à l'herbe.
  - \* à l'automne, 35% des agnelages en novembre avec fin de gestation à l'herbe.
- Une distribution rationnée des concentrés :
  - \* en bergerie, les agneaux sont rationnés à 800 gr/jour
  - \* la consommation moyenne de concentrés par agneau est de 30 kg/an
  - \* la consommation moyenne de concentrés par brebis est de 60 kg/an
- Des fauches précoces pour 1/3 des surfaces fauchées pour obtenir
  - \* des fourrages de qualité
  - \* des repousses de qualité et saines pour le pâturage des brebis en lactation avec leurs agneaux.
- Un pâturage tournant de 4 à 8 jours par parcelle selon la saison, ce qui suppose un découpage suffisant du parcellaire tout en étant assez regroupé.



# MERCI POUR VOTRE ATTENTION



Merci aux éleveurs et aux techniciens !

# Projet BioRéférences

Projet financé dans le cadre de la Convention de Massif / Massif Central

**1<sup>ère</sup> tranche (mi 2015/2016)** financée par l'Etat (FNADT) ; les Régions Languedoc Roussillon, Auvergne et Rhône-Alpes et les Départements de l'Aveyron et de la Corrèze

**2<sup>ème</sup> tranche (année 2017)** financée par l'Etat (FNADT), la Région Nouvelle Aquitaine (dossier en instance) et le département de la Corrèze

